Weakly almost periodic functionals on the measure algebra

Matthew Daws

Leeds

October, 2009

Matthew Daws (Leeds)

Measure algebras and WAP

October, 2009 1 / 25

Outline







A b

Let G be a locally compact group;

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

It is often interesting just to consider a discrete group G.

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

It is often interesting just to consider a discrete group G. Then the Haar measure is just the counting measure.

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

It is often interesting just to consider a discrete group G. Then the Haar measure is just the counting measure.

The Haar measure on \mathbb{R} is just the Lebesgue measure.

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

It is often interesting just to consider a discrete group G. Then the Haar measure is just the counting measure.

The Haar measure on \mathbb{R} is just the Lebesgue measure.

Let $L^1(G)$ be the usual space of integrable functions, with respect to Haar measure. We turn $L^1(G)$ into a Banach algebra with the convolution product.

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

It is often interesting just to consider a discrete group G. Then the Haar measure is just the counting measure.

The Haar measure on \mathbb{R} is just the Lebesgue measure.

Let $L^1(G)$ be the usual space of integrable functions, with respect to Haar measure. We turn $L^1(G)$ into a Banach algebra with the convolution product.

Let M(G) be the collection of all finite Borel measures on G; again equipped with the convolution product.

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

It is often interesting just to consider a discrete group G. Then the Haar measure is just the counting measure.

The Haar measure on \mathbb{R} is just the Lebesgue measure.

Let $L^1(G)$ be the usual space of integrable functions, with respect to Haar measure. We turn $L^1(G)$ into a Banach algebra with the convolution product.

Let M(G) be the collection of all finite Borel measures on G; again equipped with the convolution product. Then $L^1(G)$ is an (essential) ideal in M(G).

・ロト ・四ト ・ヨト ・ヨト

Let G be a locally compact group; then G has a Haar measure: a left-invariant Radon measure on G.

It is often interesting just to consider a discrete group G. Then the Haar measure is just the counting measure.

The Haar measure on \mathbb{R} is just the Lebesgue measure.

Let $L^1(G)$ be the usual space of integrable functions, with respect to Haar measure. We turn $L^1(G)$ into a Banach algebra with the convolution product.

Let M(G) be the collection of all finite Borel measures on G; again equipped with the convolution product. Then $L^1(G)$ is an (essential) ideal in M(G). $M(G) = L^1(G)$ if and only if G is discrete.

イロト 不得 トイヨト イヨト

For $f \in C^{b}(G)$ and $s \in G$, define the left translate by

$$C^b(G)
i L_s(f) : r \mapsto f(s^{-1}r) \qquad (r \in G).$$

• • • • • • • • • • • •

For $f \in C^{b}(G)$ and $s \in G$, define the left translate by

$$C^{b}(G)
i L_{s}(f) : r \mapsto f(s^{-1}r) \qquad (r \in G).$$

We call $f \in C^{b}(G)$ periodic if the left translates

$$L_G(f) = \{L_s(f) : s \in G\}$$

span a finite-dimensional subspace of $C^{b}(G)$.

For $f \in C^{b}(G)$ and $s \in G$, define the left translate by

 $C^b(G)
i L_s(f) : r \mapsto f(s^{-1}r) \qquad (r \in G).$

We call $f \in C^{b}(G)$ periodic if the left translates

 $L_G(f) = \{L_s(f) : s \in G\}$

span a finite-dimensional subspace of $C^b(G)$. As $L_G(f)$ is bounded, f periodic implies that $L_G(f)$ is (relatively) compact.

< 回 > < 回 > < 回 >

For $f \in C^{b}(G)$ and $s \in G$, define the left translate by

 $C^b(G)
i L_s(f) : r \mapsto f(s^{-1}r) \qquad (r \in G).$

We call $f \in C^{b}(G)$ periodic if the left translates

 $L_G(f) = \{L_s(f) : s \in G\}$

span a finite-dimensional subspace of $C^{b}(G)$.

As $L_G(f)$ is bounded, *f* periodic implies that $L_G(f)$ is (relatively) compact.

Generalise: *f* is *almost periodic* if $L_G(f)$ is (relatively) compact.

For $f \in C^{b}(G)$ and $s \in G$, define the left translate by

 $C^b(G)
i L_s(f) : r \mapsto f(s^{-1}r) \qquad (r \in G).$

We call $f \in C^{b}(G)$ periodic if the left translates

 $L_G(f) = \{L_s(f) : s \in G\}$

span a finite-dimensional subspace of $C^{b}(G)$.

As $L_G(f)$ is bounded, *f* periodic implies that $L_G(f)$ is (relatively) compact.

Generalise: *f* is *almost periodic* if $L_G(f)$ is (relatively) compact.

Generalise: *f* is *weakly almost periodic* if $L_G(f)$ is (relatively) compact, in the *weak* topology on $C^b(G)$.

A group *compactification* of *G* is a pair (H, ϕ) of a compact group *H* and a continuous homomorphism $\phi : G \to H$, which has dense range (but may not be injective).

< 回 > < 三 > < 三 >

A group *compactification* of *G* is a pair (H, ϕ) of a compact group *H* and a continuous homomorphism $\phi : G \to H$, which has dense range (but may not be injective).

The Bohr (or almost periodic) compactification is the maximal group compactification of G, say bG.

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

A group *compactification* of *G* is a pair (H, ϕ) of a compact group *H* and a continuous homomorphism $\phi : G \to H$, which has dense range (but may not be injective).

The Bohr (or almost periodic) compactification is the maximal group compactification of G, say bG.

Let $ap(G) \subseteq C^{b}(G)$ be collection of all almost periodic functions. Then ap(G) is a (commutative) C*-subalgebra of $C^{b}(G)$, with character space $\mathfrak{b}G$.

A group *compactification* of *G* is a pair (H, ϕ) of a compact group *H* and a continuous homomorphism $\phi : G \to H$, which has dense range (but may not be injective).

The Bohr (or almost periodic) compactification is the maximal group compactification of G, say bG.

Let $ap(G) \subseteq C^{b}(G)$ be collection of all almost periodic functions. Then ap(G) is a (commutative) C*-subalgebra of $C^{b}(G)$, with character space bG. There is a natural way to lift the product from *G* to the character space of ap(G).

イロン イ理 とくほ とくほ とう

A group *compactification* of *G* is a pair (H, ϕ) of a compact group *H* and a continuous homomorphism $\phi : G \to H$, which has dense range (but may not be injective).

The Bohr (or almost periodic) compactification is the maximal group compactification of G, say bG.

Let $ap(G) \subseteq C^{b}(G)$ be collection of all almost periodic functions. Then ap(G) is a (commutative) C*-subalgebra of $C^{b}(G)$, with character space bG. There is a natural way to lift the product from *G* to the character space of ap(G).

Replace "compact group" by "compact semitopological semigroup" (that is, separate continuity of the product) and we replace "almost periodic" by "weakly almost periodic".

For a Banach algebra A, a functional $\mu \in A^*$ is (weakly) almost periodic if the orbit

$$\{\boldsymbol{a}\cdot\boldsymbol{\mu}: \boldsymbol{a}\in\mathcal{A}, \|\boldsymbol{a}\|=\boldsymbol{1}\}$$

is relatively (weakly) compact in $\mathcal{A}.$ Here \mathcal{A} acts on \mathcal{A}^* in the usual way.

For a Banach algebra A, a functional $\mu \in A^*$ is (weakly) almost periodic if the orbit

$$\{ \boldsymbol{a} \cdot \boldsymbol{\mu} : \boldsymbol{a} \in \mathcal{A}, \| \boldsymbol{a} \| = \boldsymbol{1} \}$$

is relatively (weakly) compact in A. Here A acts on A^* in the usual way. Write wap(A) or ap(A).

For a Banach algebra A, a functional $\mu \in A^*$ is (weakly) almost periodic if the orbit

$$\{ \pmb{a} \cdot \mu : \pmb{a} \in \mathcal{A}, \|\pmb{a}\| = \pmb{1} \}$$

is relatively (weakly) compact in A. Here A acts on A^* in the usual way. Write wap(A) or ap(A).

A bounded approximate identity argument shows that

$$\operatorname{ap}(L^1(G)) = \operatorname{ap}(G), \quad \operatorname{wap}(L^1(G)) = \operatorname{wap}(G),$$

where $C^{b}(G) \subseteq L^{\infty}(G) = L^{1}(G)^{*}$.

For a Banach algebra A, a functional $\mu \in A^*$ is (weakly) almost periodic if the orbit

$$\{ \pmb{a} \cdot \mu : \pmb{a} \in \mathcal{A}, \|\pmb{a}\| = \pmb{1} \}$$

is relatively (weakly) compact in A. Here A acts on A^* in the usual way. Write wap(A) or ap(A).

A bounded approximate identity argument shows that

$$\operatorname{ap}(L^1(G)) = \operatorname{ap}(G), \quad \operatorname{wap}(L^1(G)) = \operatorname{wap}(G),$$

where $C^{b}(G) \subseteq L^{\infty}(G) = L^{1}(G)^{*}$. (See Ulger, 1986, or Wong, 1969, or Lau, 1977).

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

For a Banach algebra A, a functional $\mu \in A^*$ is (weakly) almost periodic if the orbit

$$\{ \pmb{a} \cdot \mu : \pmb{a} \in \mathcal{A}, \|\pmb{a}\| = \pmb{1} \}$$

is relatively (weakly) compact in A. Here A acts on A^* in the usual way. Write wap(A) or ap(A).

A bounded approximate identity argument shows that

$$\operatorname{ap}(L^1(G)) = \operatorname{ap}(G), \quad \operatorname{wap}(L^1(G)) = \operatorname{wap}(G),$$

where $C^{b}(G) \subseteq L^{\infty}(G) = L^{1}(G)^{*}$. (See Ulger, 1986, or Wong, 1969, or Lau, 1977).

wap(A) has interesting links with the Arens products on A^{**} .

For a Banach algebra A, a functional $\mu \in A^*$ is (weakly) almost periodic if the orbit

$$\{ \pmb{a} \cdot \mu : \pmb{a} \in \mathcal{A}, \|\pmb{a}\| = \pmb{1} \}$$

is relatively (weakly) compact in A. Here A acts on A^* in the usual way. Write wap(A) or ap(A).

A bounded approximate identity argument shows that

$$\operatorname{ap}(L^1(G)) = \operatorname{ap}(G), \quad \operatorname{wap}(L^1(G)) = \operatorname{wap}(G),$$

where $C^{b}(G) \subseteq L^{\infty}(G) = L^{1}(G)^{*}$. (See Ulger, 1986, or Wong, 1969, or Lau, 1977).

wap(A) has interesting links with the Arens products on A^{**} .

In general, little can be said about wap(A) and ap(A).

Measure algebras

What can we say about ap(M(G)) or wap(M(G))?

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

What can we say about ap(M(G)) or wap(M(G))? To be more precise: the history above was backwards.

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

What can we say about ap(M(G)) or wap(M(G))?

To be more precise: the history above was backwards. To show that $wap(L^1(G))$ is a subalgebra of $L^{\infty}(G)$ requires the result that $wap(L^1(G)) = wap(G)$, and then an application of Grothendieck's repeated limit criterion for weak compactness.

A *representation* of *G* is a group homomorphism $\pi : G \rightarrow iso(E)$, the isometry group of a Banach space *E*, which is weak operator topology continuous.

< 回 > < 三 > < 三 >

A *representation* of *G* is a group homomorphism $\pi : G \rightarrow iso(E)$, the isometry group of a Banach space *E*, which is weak operator topology continuous.

A representation of $L^1(G)$ is a contractive Banach algebra homomorphism $\hat{\pi} : L^1(G) \to \mathcal{B}(E)$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

A *representation* of *G* is a group homomorphism $\pi : G \rightarrow iso(E)$, the isometry group of a Banach space *E*, which is weak operator topology continuous.

A representation of $L^1(G)$ is a contractive Banach algebra homomorphism $\hat{\pi} : L^1(G) \to \mathcal{B}(E)$.

Johnson: There is a bijection between (non-degenerate) representations of *G* and (non-degenerate) representations of $L^1(G)$.

A *representation* of *G* is a group homomorphism $\pi : G \rightarrow iso(E)$, the isometry group of a Banach space *E*, which is weak operator topology continuous.

A representation of $L^1(G)$ is a contractive Banach algebra homomorphism $\hat{\pi} : L^1(G) \to \mathcal{B}(E)$.

Johnson: There is a bijection between (non-degenerate) representations of *G* and (non-degenerate) representations of $L^1(G)$.

$$\hat{\pi}(f) = \int_G f(s)\pi(s) \ ds,$$

A *representation* of *G* is a group homomorphism $\pi : G \rightarrow iso(E)$, the isometry group of a Banach space *E*, which is weak operator topology continuous.

A representation of $L^1(G)$ is a contractive Banach algebra homomorphism $\hat{\pi} : L^1(G) \to \mathcal{B}(E)$.

Johnson: There is a bijection between (non-degenerate) representations of *G* and (non-degenerate) representations of $L^1(G)$.

$$\hat{\pi}(f) = \int_G f(s)\pi(s) ds,$$

Bounded approximate identities allows you to build π from $\hat{\pi}$.

"Multiplying" functionals

Given $\pi : G \rightarrow iso(E)$, a *coefficient functional* of π is

$$F \in C^b(G), \quad F(s) = \langle \mu, \pi(s)x \rangle \quad (s \in G),$$

where $\mu \in E^*$ and $x \in E$. Write $F = \omega_{\pi,\mu,x}$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >
Given $\pi : G \rightarrow iso(E)$, a *coefficient functional* of π is

$$F \in C^b(G), \quad F(s) = \langle \mu, \pi(s)x \rangle \quad (s \in G),$$

where $\mu \in E^*$ and $x \in E$. Write $F = \omega_{\pi,\mu,x}$. Given $\pi_i : G \to iso(E_i)$ and $F_i = \omega_{\pi_i,\mu_i,x_i}$, we define

$$\pi = \pi_1 \otimes \pi_2 : G \to iso(E_1 \otimes E_2), \quad s \mapsto \pi_1(s) \otimes \pi_2(s),$$

Given $\pi: G \rightarrow iso(E)$, a *coefficient functional* of π is

$$F \in C^b(G), \quad F(s) = \langle \mu, \pi(s)x \rangle \quad (s \in G),$$

where $\mu \in E^*$ and $x \in E$. Write $F = \omega_{\pi,\mu,x}$. Given $\pi_i : G \to iso(E_i)$ and $F_i = \omega_{\pi_i,\mu_i,x_i}$, we define

$$\pi = \pi_1 \otimes \pi_2 : G \to iso(E_1 \otimes E_2), \quad s \mapsto \pi_1(s) \otimes \pi_2(s),$$

and then

$$(F_1F_2)(s) = \langle \mu_1 \otimes \mu_2, \pi(s)(x_1 \otimes x_2) \rangle \quad (s \in G).$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Given $\pi : G \rightarrow iso(E)$, a *coefficient functional* of π is

$$F \in C^b(G), \quad F(s) = \langle \mu, \pi(s)x \rangle \quad (s \in G),$$

where $\mu \in E^*$ and $x \in E$. Write $F = \omega_{\pi,\mu,x}$. Given $\pi_i : G \to iso(E_i)$ and $F_i = \omega_{\pi_i,\mu_i,x_i}$, we define

$$\pi = \pi_1 \otimes \pi_2 : G \to iso(E_1 \otimes E_2), \quad s \mapsto \pi_1(s) \otimes \pi_2(s),$$

and then

$$(F_1F_2)(s) = \langle \mu_1 \otimes \mu_2, \pi(s)(x_1 \otimes x_2) \rangle \quad (s \in G).$$

Mantra: Multiplication of coefficient functionals is the same as tensoring representations.

イロト 不得 トイヨト イヨト

Given $\pi : G \rightarrow iso(E)$, a *coefficient functional* of π is

$$F \in C^b(G), \quad F(s) = \langle \mu, \pi(s)x \rangle \quad (s \in G),$$

where $\mu \in E^*$ and $x \in E$. Write $F = \omega_{\pi,\mu,x}$. Given $\pi_i : G \rightarrow iso(E_i)$ and $F_i = \omega_{\pi_i,\mu_i,x_i}$, we define

$$\pi = \pi_1 \otimes \pi_2 : G \to iso(E_1 \otimes E_2), \quad s \mapsto \pi_1(s) \otimes \pi_2(s),$$

and then

$$(F_1F_2)(s) = \langle \mu_1 \otimes \mu_2, \pi(s)(x_1 \otimes x_2) \rangle \quad (s \in G).$$

Mantra: Multiplication of coefficient functionals is the same as tensoring representations.

This is exactly the proof that the Fourier-Stieltjes algebra is an algebra (all coefficient functionals of unitary representations).

Matthew Daws (Leeds)

Measure algebras and WAP

The celebrated theorem of Davis, Figiel, Johnson and Pełcyzński tells us the weakly compact operators are precisely the operators which factor through reflexive Banach spaces.

EN 4 EN

The celebrated theorem of Davis, Figiel, Johnson and Pełcyzński tells us the weakly compact operators are precisely the operators which factor through reflexive Banach spaces.

Young adapted the proof to Banach algebras; Kaiser recast it in the language of interpolation spaces.

- A TE N - A TE N

The celebrated theorem of Davis, Figiel, Johnson and Pełcyzński tells us the weakly compact operators are precisely the operators which factor through reflexive Banach spaces.

Young adapted the proof to Banach algebras; Kaiser recast it in the language of interpolation spaces.

Theorem

 $\mu \in wap(\mathcal{A}^*)$ if and only if there exists a reflexive Banach space E, a representation $\pi : \mathcal{A} \to \mathcal{B}(E)$, and $x \in E, \mu \in E^*$ with

$$\langle \mu, a \rangle = \langle \mu, \pi(a)(x) \rangle \qquad (a \in \mathcal{A}).$$

The celebrated theorem of Davis, Figiel, Johnson and Pełcyzński tells us the weakly compact operators are precisely the operators which factor through reflexive Banach spaces.

Young adapted the proof to Banach algebras; Kaiser recast it in the language of interpolation spaces.

Theorem

 $\mu \in wap(\mathcal{A}^*)$ if and only if there exists a reflexive Banach space E, a representation $\pi : \mathcal{A} \to \mathcal{B}(E)$, and $x \in E, \mu \in E^*$ with

$$\langle \mu, a \rangle = \langle \mu, \pi(a)(x) \rangle$$
 $(a \in \mathcal{A}).$

So $F \in wap(L^1(G))$ if and only if F is the coefficient functional of a representation on a *reflexive* Banach space.

Reflexive tensor products

Let *E* and *F* be reflexive Banach spaces. There exists a norm on $E \otimes F$ such that:

1
$$||x \otimes y|| = ||x|| ||y||$$
 for $x \in E, y \in F$;

- **2** Given $T \in \mathcal{B}(E)$ and $S \in \mathcal{B}(F)$, the map $T \otimes S$ is bounded, with norm ||T||||S||;
- the completion is reflexive.

A B F A B F

Reflexive tensor products

Let *E* and *F* be reflexive Banach spaces. There exists a norm on $E \otimes F$ such that:

- **1** $||x \otimes y|| = ||x|| ||y||$ for $x \in E, y \in F$;
- **2** Given $T \in \mathcal{B}(E)$ and $S \in \mathcal{B}(F)$, the map $T \otimes S$ is bounded, with norm ||T||||S||;
- the completion is reflexive.

So:

- wap(L¹(G)) is the space of coefficient functionals on reflexive spaces;
- Multiplication is the same as tensoring;
- Reflexive spaces are stable under tensoring.

3

EN 4 EN

Reflexive tensor products

Let *E* and *F* be reflexive Banach spaces. There exists a norm on $E \otimes F$ such that:

- **1** $||x \otimes y|| = ||x|| ||y||$ for $x \in E, y \in F$;
- **2** Given $T \in \mathcal{B}(E)$ and $S \in \mathcal{B}(F)$, the map $T \otimes S$ is bounded, with norm ||T||||S||;
- the completion is reflexive.

So:

- wap(L¹(G)) is the space of coefficient functionals on reflexive spaces;
- Multiplication is the same as tensoring;
- Reflexive spaces are stable under tensoring.

So wap($L^1(G)$) is a subalgebra of $C^b(G)$.

There is a measure space X such that $M(G) = L^1(X)$ as Banach spaces.

There is a measure space X such that $M(G) = L^1(X)$ as Banach spaces.

Seemingly no way to express the convolution product on M(G) in terms of *X*.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

There is a measure space X such that $M(G) = L^1(X)$ as Banach spaces.

Seemingly no way to express the convolution product on M(G) in terms of *X*.

For example, no link between representations of M(G) and a "representation" of *X*.

3

There is a measure space X such that $M(G) = L^1(X)$ as Banach spaces.

Seemingly no way to express the convolution product on M(G) in terms of *X*.

For example, no link between representations of M(G) and a "representation" of *X*.

Change categories!

3

There is a measure space X such that $M(G) = L^1(X)$ as Banach spaces.

Seemingly no way to express the convolution product on M(G) in terms of *X*.

For example, no link between representations of M(G) and a "representation" of *X*.

Change categories!

Look at Hopf von Neumann algebras and corepresentations.

A (commutative) Hopf von Neumann algebra is a pair $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ where $\Gamma : L^{\infty}(X) \to L^{\infty}(X \times X)$ is a unital, normal, *-homomorphism which is co-associative:

4 **A** N A **B** N A **B** N

A (commutative) Hopf von Neumann algebra is a pair $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ where $\Gamma : L^{\infty}(X) \to L^{\infty}(X \times X)$ is a unital, normal, *-homomorphism which is co-associative:

4 **A** N A **B** N A **B** N

A (commutative) Hopf von Neumann algebra is a pair $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ where $\Gamma : L^{\infty}(X) \to L^{\infty}(X \times X)$ is a unital, normal, *-homomorphism which is co-associative:

As Γ is normal, it drops to give a contraction

$$L^1(X) \times L^1(X) \longrightarrow L^1(X \times X) \xrightarrow{\Gamma_*} L^1(X).$$

イベト イラト イラト

A (commutative) Hopf von Neumann algebra is a pair $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ where $\Gamma : L^{\infty}(X) \to L^{\infty}(X \times X)$ is a unital, normal, *-homomorphism which is co-associative:

As Γ is normal, it drops to give a contraction

$$L^1(X) \times L^1(X) \longrightarrow L^1(X \times X) \xrightarrow{\Gamma_*} L^1(X).$$

Then Γ is co-associative if and only if this product is associative.

The motivating example is $L^{\infty}(G)$ with the map

$$egin{aligned} & \Gamma: L^\infty(G) o L^\infty(G imes G); \ & \Gamma(F)(s,t) = F(st) \qquad (F \in L^\infty(G), s, t \in G). \end{aligned}$$

э

The motivating example is $L^{\infty}(G)$ with the map

$$egin{aligned} & \Gamma: L^\infty(G) o L^\infty(G imes G); \ & \Gamma(F)(s,t) = F(st) \qquad (F \in L^\infty(G), s, t \in G). \end{aligned}$$

Then Γ_* induces the usual convolution product on $L^1(G)$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The motivating example is $L^{\infty}(G)$ with the map

$$egin{aligned} & \Gamma: L^\infty(G) o L^\infty(G imes G); \ & \Gamma(F)(s,t) = F(st) \qquad (F \in L^\infty(G), s, t \in G). \end{aligned}$$

Then Γ_* induces the usual convolution product on $L^1(G)$. As $M(G) = C_0(G)^*$, we can lift the product from $C_0(G)$ to $M(G)^* = C_0(G)^{**}$, so $M(G)^*$ becomes a commutative von Neumann algebra.

The motivating example is $L^{\infty}(G)$ with the map

$$egin{aligned} & \Gamma: L^\infty(G) o L^\infty(G imes G); \ & \Gamma(F)(s,t) = F(st) \qquad (F \in L^\infty(G), s, t \in G). \end{aligned}$$

Then Γ_* induces the usual convolution product on $L^1(G)$.

As $M(G) = C_0(G)^*$, we can lift the product from $C_0(G)$ to $M(G)^* = C_0(G)^{**}$, so $M(G)^*$ becomes a commutative von Neumann algebra.

We can lift the product from M(G) to a co-associative map on $M(G)^*$, turning $M(G)^*$ into a Hopf von Neumann algebra.

A suitable generalisation of a representation is a *co-representation* of $(L^{\infty}(X), \Gamma)$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

A suitable generalisation of a representation is a *co-representation* of $(L^{\infty}(X), \Gamma)$.

A co-representation of $L^{\infty}(X)$ on a Hilbert space H is an element $W \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(H)$ (von Neumann tensor product);

BA 4 BA

4 D b 4 A b 4

A suitable generalisation of a representation is a *co-representation* of $(L^{\infty}(X), \Gamma)$.

A co-representation of $L^{\infty}(X)$ on a Hilbert space H is an element $W \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(H)$ (von Neumann tensor product); with

 $(\Gamma \otimes \mathrm{id})W = W_{13}W_{23} \in L^{\infty}(X \times X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H).$

イロト イポト イラト イラト

A suitable generalisation of a representation is a *co-representation* of $(L^{\infty}(X), \Gamma)$.

A co-representation of $L^{\infty}(X)$ on a Hilbert space H is an element $W \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(H)$ (von Neumann tensor product); with

 $(\Gamma \otimes \mathrm{id})W = W_{13}W_{23} \in L^{\infty}(X \times X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H).$

Here $W_{23}(x_1 \otimes x_2 \otimes x_3) = x_1 \otimes W(x_2 \otimes x_3)$.

A suitable generalisation of a representation is a *co-representation* of $(L^{\infty}(X), \Gamma)$.

A co-representation of $L^{\infty}(X)$ on a Hilbert space H is an element $W \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(H)$ (von Neumann tensor product); with

$$(\Gamma \otimes \mathrm{id})W = W_{13}W_{23} \in L^{\infty}(X \times X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H).$$

Here $W_{23}(x_1 \otimes x_2 \otimes x_3) = x_1 \otimes W(x_2 \otimes x_3)$. $W_{13} = \chi W_{23}\chi$ where $\chi(x_1 \otimes x_2 \otimes x_3) = x_2 \otimes x_1 \otimes x_3$.

4 D K 4 B K 4 B K 4 B K

A suitable generalisation of a representation is a *co-representation* of $(L^{\infty}(X), \Gamma)$.

A co-representation of $L^{\infty}(X)$ on a Hilbert space H is an element $W \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(H)$ (von Neumann tensor product); with

$$(\Gamma \otimes \mathrm{id})W = W_{13}W_{23} \in L^{\infty}(X \times X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H).$$

Here $W_{23}(x_1 \otimes x_2 \otimes x_3) = x_1 \otimes W(x_2 \otimes x_3)$. $W_{13} = \chi W_{23}\chi$ where $\chi(x_1 \otimes x_2 \otimes x_3) = x_2 \otimes x_1 \otimes x_3$.

The von Neumann algebra $L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H)$ has predual

 $L^1(X)\widehat{\otimes}\mathcal{T}(H),$

the projective tensor product of $L^1(X)$ and the trace-class operators on *H*.

$$L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H) = \left(L^{1}(X)\widehat{\otimes}\mathcal{T}(H)\right)^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X), \mathcal{B}(H)),$$

æ

$$L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H) = (L^{1}(X)\widehat{\otimes}\mathcal{T}(H))^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X),\mathcal{B}(H)),$$

via the dual pairing

$$\langle T, f \otimes \tau \rangle = \langle T(f), \tau \rangle \quad \begin{pmatrix} T \in \mathcal{B}(L^1(X), \mathcal{B}(H)), \\ f \in L^1(X), \tau \in \mathcal{T}(H) \end{pmatrix}$$

Matthew Daws (Leeds)

Measure algebras and WAP

$$L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H) = (L^{1}(X)\widehat{\otimes}\mathcal{T}(H))^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X),\mathcal{B}(H)),$$

via the dual pairing

$$\langle T, f \otimes \tau \rangle = \langle T(f), \tau \rangle \quad \begin{pmatrix} T \in \mathcal{B}(L^1(X), \mathcal{B}(H)), \\ f \in L^1(X), \tau \in \mathcal{T}(H) \end{pmatrix}$$

So $W \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(H)$ induces $\pi : L^{1}(X) \to \mathcal{B}(H)$;

Matthew Daws (Leeds)

Measure algebras and WAP

э

∃ ► < ∃</p>

4 6 1 1 4

$$L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H) = (L^{1}(X)\widehat{\otimes}\mathcal{T}(H))^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X),\mathcal{B}(H)),$$

via the dual pairing

$$\langle T, f \otimes \tau \rangle = \langle T(f), \tau \rangle \quad \begin{pmatrix} T \in \mathcal{B}(L^1(X), \mathcal{B}(H)), \\ f \in L^1(X), \tau \in \mathcal{T}(H) \end{pmatrix}$$

So $W \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(H)$ induces $\pi : L^{1}(X) \to \mathcal{B}(H)$; *W* is a corepresentation if and only if π is a (Banach algebra) representation.

A (10) A (10)

Tensoring co-representations

Given $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(H_i)$ representations, the tensored representation

$$\pi = \pi_1 \otimes \pi_2 : L^1(X) \to \mathcal{B}(H_1 \otimes H_2),$$

is associated to

$$W_{12}^{(1)}W_{13}^{(2)} \in L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H_1)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H_2).$$

不同 トイモトイモ

Tensoring co-representations

Given $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(H_i)$ representations, the tensored representation $\pi = \pi_1 \otimes \pi_2 : L^1(X) \to \mathcal{B}(H_1 \otimes H_2),$

is associated to

$$W_{12}^{(1)}W_{13}^{(2)} \in L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H_1)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H_2).$$

A coefficient functional associated to π is

$$\langle F, a
angle = \langle \mu, \pi(a)(x)
angle = \langle (\mathsf{id} \otimes \omega_{\mu,x}) W, a
angle \quad (a \in L^1(X)),$$
Tensoring co-representations

Given $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(H_i)$ representations, the tensored representation $\pi = \pi_1 \otimes \pi_2 : L^1(X) \to \mathcal{B}(H_1 \otimes H_2),$

is associated to

$$W_{12}^{(1)}W_{13}^{(2)} \in L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H_1)\overline{\otimes}\mathcal{B}(H_2).$$

A coefficient functional associated to π is

$$\langle F, a
angle = \langle \mu, \pi(a)(x)
angle = \langle (\mathsf{id} \otimes \omega_{\mu,x}) W, a
angle \quad (a \in L^1(X)),$$

where $\omega_{\mu,x} \in \mathcal{T}(H)$ is the normal functional

$$\mathcal{B}(\mathcal{H})
ightarrow \mathbb{C}; \quad \mathcal{T} \mapsto \langle \mu, \mathcal{T}(\mathbf{x})
angle.$$

・ 同 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト ・ ヨ

For reflexive spaces?

So multiplying coefficient functionals is equivalent to "multiplying" co-representations.

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

For reflexive spaces?

- So multiplying coefficient functionals is equivalent to "multiplying" co-representations.
- At least on Hilbert spaces!

So multiplying coefficient functionals is equivalent to "multiplying" co-representations.

At least on Hilbert spaces!

So we need a co-representation theory for reflexive Banach spaces!

Fix a reflexive space *E*. We define $L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(E)$ to be the weak*-closure of $L^{\infty}(X) \otimes \mathcal{B}(E)$ inside $\mathcal{B}(L^{2}(X, E))$.

Fix a reflexive space *E*. We define $L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(E)$ to be the weak*-closure of $L^{\infty}(X) \otimes \mathcal{B}(E)$ inside $\mathcal{B}(L^{2}(X, E))$. Here $L^{2}(X, E)$ is a vector-valued L^{2} space.

Fix a reflexive space *E*. We define $L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(E)$ to be the weak*-closure of $L^{\infty}(X) \otimes \mathcal{B}(E)$ inside $\mathcal{B}(L^{2}(X, E))$. Here $L^{2}(X, E)$ is a vector-valued L^{2} space. That is, the closure of $L^{2}(X) \otimes E$ for some norm.

Fix a reflexive space *E*. We define $L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(E)$ to be the weak*-closure of $L^{\infty}(X)\otimes \mathcal{B}(E)$ inside $\mathcal{B}(L^{2}(X, E))$.

Here $L^2(X, E)$ is a vector-valued L^2 space.

That is, the closure of $L^2(X) \otimes E$ for some norm.

Using the approximation property for $L^1(X)$, we can show that

$$\mathcal{B}(L^1(X), \mathcal{B}(E)) \cong L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E).$$

Fix a reflexive space *E*. We define $L^{\infty}(X)\overline{\otimes}\mathcal{B}(E)$ to be the weak*-closure of $L^{\infty}(X) \otimes \mathcal{B}(E)$ inside $\mathcal{B}(L^{2}(X, E))$. Here $L^{2}(X, E)$ is a vector-valued L^{2} space.

That is, the closure of $L^2(X) \otimes E$ for some norm.

Using the approximation property for $L^1(X)$, we can show that

$$\mathcal{B}(L^1(X), \mathcal{B}(E)) \cong L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E).$$

Then co-representations all still work, and are compatible with our way of tensoring reflexive spaces.

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap $(L^{1}(X))$ is a C^{*}-subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

3

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap $(L^{1}(X))$ is a C^{*}-subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap($L^1(X)$) is closed and self-adjoint.

3

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap($L^1(X)$) is a C^{*}-subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap $(L^{1}(X))$ is closed and self-adjoint. Need to show that given $F_1, F_2 \in wap(L^1(X))$, we have $F_1F_2 \in \operatorname{wap}(L^1(X)).$

< 回 > < 回 > < 回 > -

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap $(L^{1}(X))$ is a C^{*}-subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap($L^1(X)$) is closed and self-adjoint. Need to show that given $F_1, F_2 \in wap(L^1(X))$, we have $F_1F_2 \in wap(L^1(X))$. F_i associated to $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_i)$,

< 回 > < 回 > < 回 > -

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap $(L^{1}(X))$ is a C^{*} -subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap($L^1(X)$) is closed and self-adjoint. Need to show that given $F_1, F_2 \in wap(L^1(X))$, we have $F_1F_2 \in wap(L^1(X))$. F_i associated to $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_i)$, associated to $W^{(i)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_i)$.

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap($L^1(X)$) is a C^* -subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap $(L^{1}(X))$ is closed and self-adjoint. Need to show that given $F_1, F_2 \in wap(L^1(X))$, we have $F_1F_2 \in \operatorname{wap}(L^1(X)).$ F_i associated to $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_i)$, associated to $W^{(i)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_i).$ Then can take product $W = W^{(1)}W^{(2)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_1 \otimes E_2)$.

く 同 ト く ヨ ト く ヨ ト

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap $(L^{1}(X))$ is a C^{*} -subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap($L^1(X)$) is closed and self-adjoint. Need to show that given $F_1, F_2 \in wap(L^1(X))$, we have $F_1F_2 \in wap(L^1(X))$. F_i associated to $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_i)$, associated to $W^{(i)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_i)$. Then can take product $W = W^{(1)}W^{(2)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_1 \otimes E_2)$, induces $\pi : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_1 \otimes E_2)$,

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap($L^1(X)$) is a C^{*}-subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap $(L^{1}(X))$ is closed and self-adjoint. Need to show that given $F_1, F_2 \in wap(L^1(X))$, we have $F_1F_2 \in wap(L^1(X)).$ F_i associated to $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_i)$, associated to $W^{(i)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_i).$ Then can take product $W = W^{(1)}W^{(2)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_1 \otimes E_2)$, induces $\pi: L^1(X) \to \mathcal{B}(E_1 \otimes E_2)$, induces F_1F_2 .

く 同 ト く ヨ ト く ヨ ト

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. The wap $(L^{1}(X))$ is a C^{*} -subalgebra of $L^{\infty}(X)$.

Proof.

Easy to see that wap($L^1(X)$) is closed and self-adjoint. Need to show that given $F_1, F_2 \in wap(L^1(X))$, we have $F_1F_2 \in wap(L^1(X))$. F_i associated to $\pi_i : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_i)$, associated to $W^{(i)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_i)$. Then can take product $W = W^{(1)}W^{(2)} \in L^{\infty}(X) \overline{\otimes} \mathcal{B}(E_1 \otimes E_2)$, induces $\pi : L^1(X) \to \mathcal{B}(E_1 \otimes E_2)$, induces F_1F_2 .

The analogous result for $ap(L^1(X))$ is easy, once you think in terms of Γ (and not just look at $L^1(X)$).

For $L^1(G)$, we have that wap $(L^1(G)) = wap(G) = C(K)$ where K is some compact semigroup, which we can characterise in terms of G.

12 N A 12

For $L^1(G)$, we have that wap $(L^1(G)) = wap(G) = C(K)$ where *K* is some compact semigroup, which we can characterise in terms of *G*. We know that wap(M(G)) = C(K) for some *K*. It would be natural that Γ somehow induce a map $K \times K \to K$.

For $L^1(G)$, we have that wap $(L^1(G)) = wap(G) = C(K)$ where *K* is some compact semigroup, which we can characterise in terms of *G*. We know that wap(M(G)) = C(K) for some *K*. It would be natural that Γ somehow induce a map $K \times K \to K$.

But we only expect *separate* continuity, so we cannot expect something simple, like Γ restricting to a map $C(K) \rightarrow C(K \times K)$.

イベト イラト イラト

For $L^1(G)$, we have that wap $(L^1(G)) = wap(G) = C(K)$ where *K* is some compact semigroup, which we can characterise in terms of *G*. We know that wap(M(G)) = C(K) for some *K*. It would be natural that Γ somehow induce a map $K \times K \to K$.

But we only expect *separate* continuity, so we cannot expect something simple, like Γ restricting to a map $C(K) \rightarrow C(K \times K)$.

Not clear that co-representations give much insight.

We have that

$$L^{\infty}(X \times X) = L^{\infty}(X) \overline{\otimes} L^{\infty}(X) = \left(L^{1}(X) \widehat{\otimes} L^{1}(X)\right)^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X), L^{\infty}(X)).$$

э

We have that

$$L^{\infty}(X \times X) = L^{\infty}(X) \overline{\otimes} L^{\infty}(X) = \left(L^{1}(X) \widehat{\otimes} L^{1}(X)\right)^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X), L^{\infty}(X)).$$

Let $\mathcal{W}(L^1(X), L^{\infty}(X))$ be the collection of all weakly-compact operators $L^1(X) \to L^{\infty}(X)$.

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

We have that

$$L^{\infty}(X \times X) = L^{\infty}(X) \overline{\otimes} L^{\infty}(X) = \left(L^{1}(X) \widehat{\otimes} L^{1}(X)\right)^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X), L^{\infty}(X)).$$

Let $\mathcal{W}(L^1(X), L^{\infty}(X))$ be the collection of all weakly-compact operators $L^1(X) \to L^{\infty}(X)$.

Again using factorisation results, it is possible to show:

Theorem

Identify $\mathcal{B}(L^1(X), L^{\infty}(X))$ with $L^{\infty}(X \times X)$. Then $\mathcal{W}(L^1(X), L^{\infty}(X))$ is a subalgebra of $L^{\infty}(X \times X)$.

伺 ト イヨ ト イヨト

We have that

$$L^{\infty}(X \times X) = L^{\infty}(X) \overline{\otimes} L^{\infty}(X) = \left(L^{1}(X) \widehat{\otimes} L^{1}(X)\right)^{*} = \mathcal{B}(L^{1}(X), L^{\infty}(X)).$$

Let $\mathcal{W}(L^1(X), L^{\infty}(X))$ be the collection of all weakly-compact operators $L^1(X) \to L^{\infty}(X)$.

Again using factorisation results, it is possible to show:

Theorem

Identify $\mathcal{B}(L^1(X), L^{\infty}(X))$ with $L^{\infty}(X \times X)$. Then $\mathcal{W}(L^1(X), L^{\infty}(X))$ is a subalgebra of $L^{\infty}(X \times X)$.

This immediately implies that wap($L^1(X)$) is a subalgebra!

く 戸 と く ヨ と く ヨ と …

Semitopological semigroups

Recall that a topological semigroup K is *semitopological* if the product is separately continuous.

< 口 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Semitopological semigroups

Recall that a topological semigroup *K* is *semitopological* if the product is separately continuous.

Theorem

Let $(L^{\infty}(X), \Gamma)$ be a commutative Hopf von Neumann algebra. Let K be the character space of wap $(L^1(X))$. Then Γ naturally induces a semigroup product on K turning K into a compact semitopological semigroup.

For the measure algebra

We can apply this to wap(M(G)) $\cong C(K)$.

∃ ► < ∃</p>

For the measure algebra

We can apply this to wap(M(G)) $\cong C(K)$.

We now know that K is, naturally, a compact semitopological semigroup.

For the measure algebra

- We can apply this to wap(M(G)) $\cong C(K)$.
- We now know that K is, naturally, a compact semitopological semigroup.
- But what can we say about K? It would be good to have an abstract characterisation of K in terms of G.

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras,

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras, specifically for locally compact quantum groups.

12 N A 12

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras, specifically for locally compact quantum groups. Let (M, Γ) be a Hopf von Neumann algebra; let M_* be the predual of M; let E be a reflexive (operator) space.

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras, specifically for locally compact quantum groups. Let (M, Γ) be a Hopf von Neumann algebra; let M_* be the predual of M; let E be a reflexive (operator) space.

• What is a good replacement for $L^2(X, E)$?

BA 4 BA

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras, specifically for locally compact quantum groups. Let (M, Γ) be a Hopf von Neumann algebra; let M_* be the predual of M; let E be a reflexive (operator) space.

What is a good replacement for L²(X, E)? Maybe Pisier's notion of vector-valued non-commutative L^p spaces?

BA 4 BA
Non-commutative issues

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras, specifically for locally compact quantum groups. Let (M, Γ) be a Hopf von Neumann algebra; let M_* be the predual of M; let E be a reflexive (operator) space.

What is a good replacement for L²(X, E)? Maybe Pisier's notion of vector-valued non-commutative L^p spaces? But does M act nicely on these?

BA 4 BA

Non-commutative issues

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras, specifically for locally compact quantum groups. Let (M, Γ) be a Hopf von Neumann algebra; let M_* be the predual of M; let E be a reflexive (operator) space.

- What is a good replacement for L²(X, E)? Maybe Pisier's notion of vector-valued non-commutative L^p spaces? But does M act nicely on these?
- 2 Lacking the approximation property, can we show that $CB(M_*, CB(E))$ is equal to $M_* \overline{\otimes} CB(E)$? (True if *E* is a Hilbert space).

3

Non-commutative issues

I initially thought about these problems for *non-commutative* Hopf von Neumann algebras, specifically for locally compact quantum groups. Let (M, Γ) be a Hopf von Neumann algebra; let M_* be the predual of M; let E be a reflexive (operator) space.

- What is a good replacement for L²(X, E)? Maybe Pisier's notion of vector-valued non-commutative L^p spaces? But does M act nicely on these?
- 2 Lacking the approximation property, can we show that $CB(M_*, CB(E))$ is equal to $M_* \overline{\otimes} CB(E)$? (True if *E* is a Hilbert space).
- How to tensor two reflexive operator spaces?

3